



kaspersky



Kaspersky Industrial
Cybersecurity
Conference 2021

Дмитрий Правиков

Директор Научно-образовательного
центра новых информационно-
аналитических технологий (НОЦ НИАТ),
РГУ нефти и газа (НИУ) им. И. М. Губкина

#KasperskyICS

Чат конференции: <https://kas.pr/kicscon>

Kaspersky Industrial Cybersecurity Conference 2021

Концепция информационной безопасности «роя» киберфизических систем

Дмитрий Правиков

Теоретик информационной
безопасности 2 поколения

kaspersky

Описание проблемы



Периметра нет – изменение подходов к безопасности



Периметра уже нет!

5

Кризис подходов к обеспечению информационной безопасности

Классическая
«субъектно-объектная»
модель становится не
применимой

_____ Размытая граница
защищаемых систем

_____ Динамическое
формирование защищаемой
системы

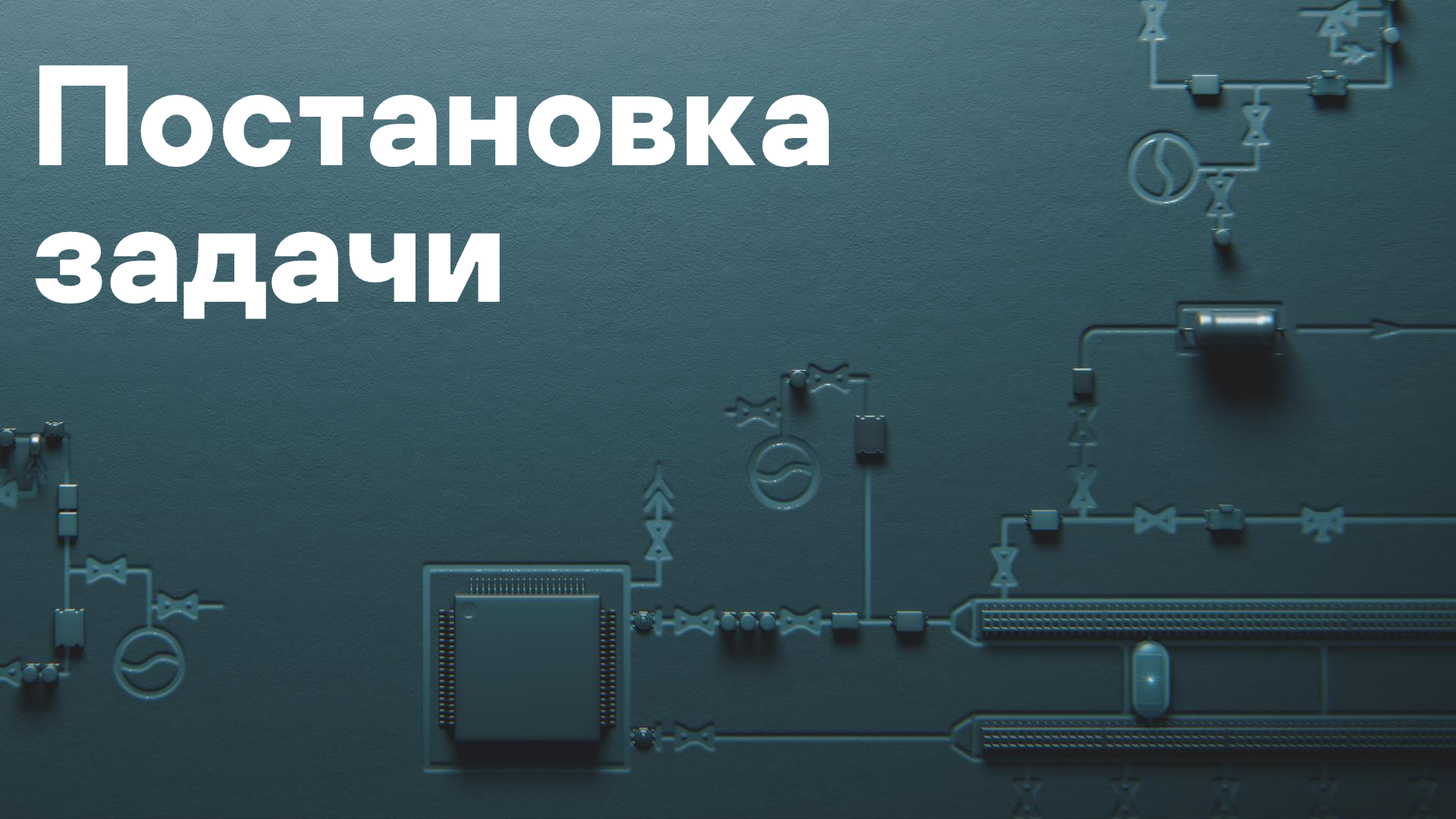
_____ Нельзя перечислить все
субъекты и объекты

_____ Для произвольной пары
«субъект – объект» нет
верифицированных прав
доступа

_____ Концепция ZTA

_____ Отсутствие каких-либо
теоретических подходов

Постановка задачи





Можно ли обеспечить безопасность по новым требованиям?

8

Безопасность «роя» систем

Состав «роя» не фиксирован

Нет «центра» принятия решений

**Состояние безопасности
элемента не критично для
безопасности «роя»**

Анализ



Подходы к решению

Требуется ответить на
ряд основополагающих
вопросов

_____ В чем будет
заключаться безопасность
«роя» киберфизических
систем?

_____ Можно ли
формализовать описание
безопасности?

_____ Как обеспечить
распределенный центр
безопасности «роя»?

_____ Как это можно будет
реализовать?

Что такое безопасность «роя» киберфизических систем?

11

Безопасность «роя» определяется как устойчивое функционирование совокупности прикладных программ «роя» киберфизических систем



Модель описывает сетевую инфраструктуру промышленной системы (ПС) в виде ориентированного графа G , множество вершин $V = \{v_1, \dots, v_N\}$ которого характеризует все компоненты ПС, способные к сетевому взаимодействию. Множество дуг $E = \{e_1, \dots, e_M\}$ графа отражает все возможные межкомпонентные связи, проявляющиеся как обмен данными между устройствами. Каждый компонент ПС, моделируемый вершиной v_i , характеризуется набором функций, которые он способен реализовывать.

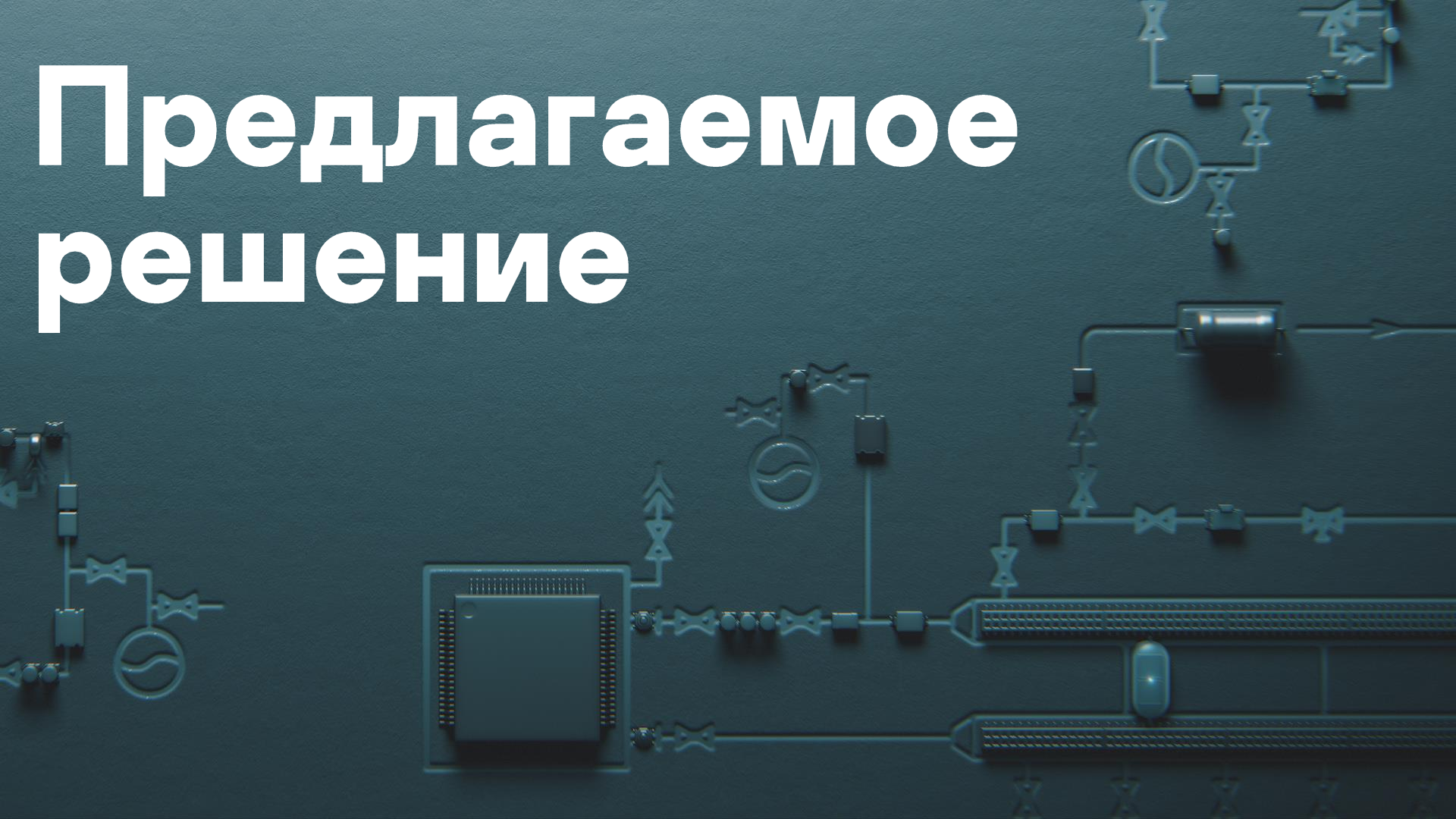
_____ Лаврова Д.С. Методология предотвращения компьютерных атак на промышленные системы на основе адаптивного прогнозирования и саморегуляции. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора технических наук. СПбТУ – 2019.



1. Удалить информационный обмен между двумя прикладными программами (где он был).
2. Создать информационный обмен между двумя прикладными программами (где его не было).
3. Добавить новую прикладную программу (без информационного обмена).
4. Удалить существующую прикладную программу (вне зависимости от ее участия в информационном обмене).
5. Добавить новую прикладную программу и организовать ее информационный обмен с двумя другими существующими прикладными программами (комбинация действий 1, 2 и 3).

_____ Лаврова Д.С., Зегжда Д.П., Зайцева Е.А. Моделирование сетевой инфраструктуры сложных объектов для решения задачи противодействия кибератакам // Вопросы кибербезопасности. 2019. № 2 (30). С. 13–20

Предлагаемое решение



Распределение центра безопасности

Что, опять блокчейн?

_____ Это не блокчейн

_____ Это не криптовалюта

_____ Это распределенный
реестр

_____ Необходимо
обеспечить штатную работу

_____ Необходимо выявить
попытку атаки

_____ Know-how в алгоритме
консенсуса

Доработка операционной системы, управляющей киберфизическим устройством

Что такое «безопасность роя»

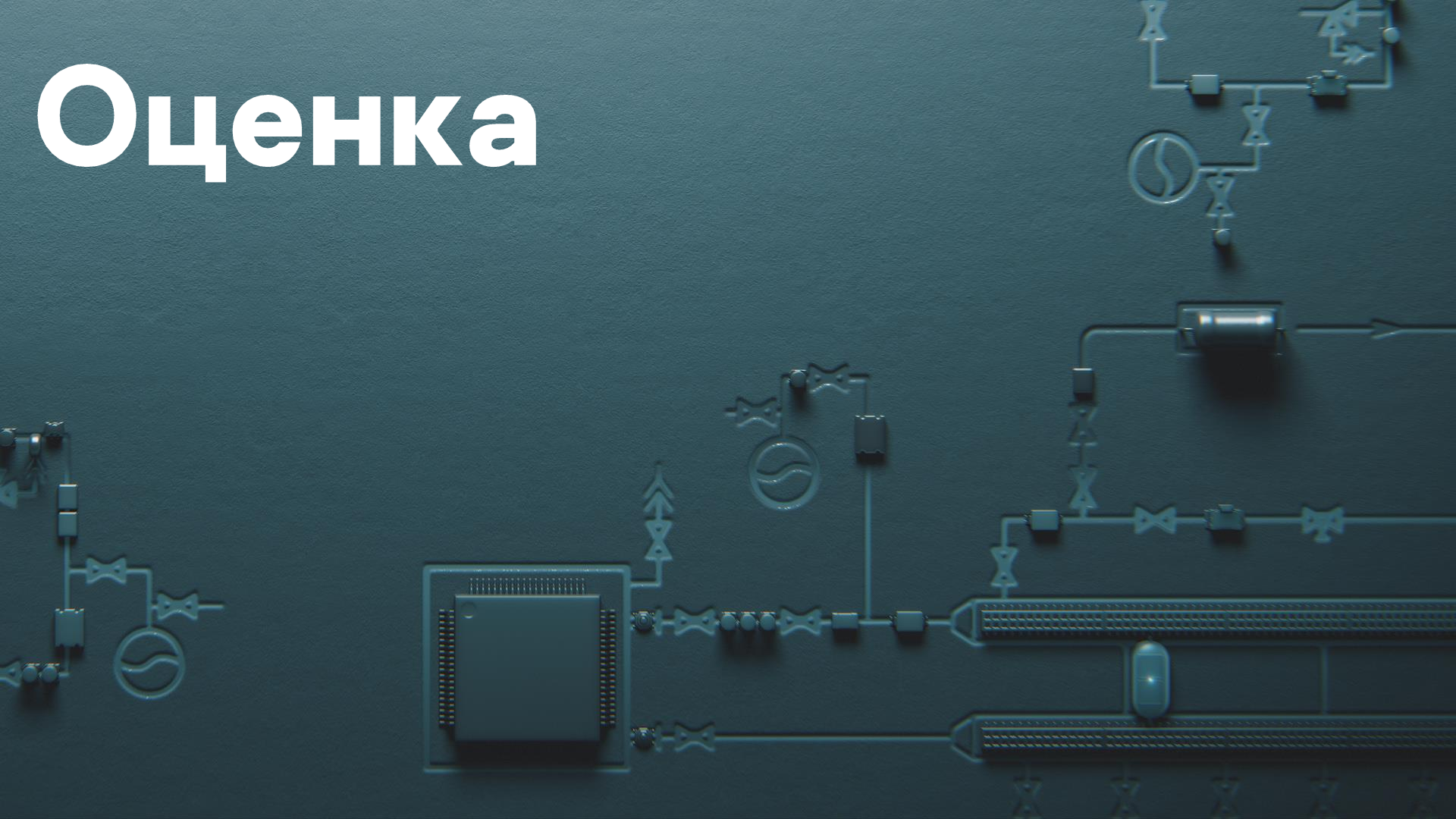
Основные элементы
предлагаемого подхода

Сведения вопросов информационной безопасности к вопросам безопасного взаимодействия и модификации набора прикладного программного обеспечения, функционирующего в комплексе киберфизических устройств.

Вынесение описания прав и порядка взаимодействия прикладного программного обеспечения (аналога таблицы разграничения прав доступа) в распределенный реестр

Администрирование распределенного реестра на основании алгоритма консенсуса (фактически децентрализованное администрирование и управление безопасностью)

Оценка



Оценка предложенного подхода

Критерии:

- использование в основе не «субъектно-объектной» модели;
- возможность формализации;
- возможность технической реализации.

_____ Удовлетворяет требованиям динамического изменения состава «роя» и децентрализации принятия решений по безопасности

_____ Может быть формально описан и (при необходимости проработке) формально верифицирован

_____ Может быть реализован путем доработки ОС для киберфизических систем

Благодарю за внимание!



Д.И.Правиков

kaspersky